sos que posibilitan al sujeto textual la amplia gama del fenómeno discursivo. Se tratan allí — a la luz de estos planteamiento — la deixis y la anáfora, los tipos de enunciación, la metáfora y el metodiscurso.

La parte final de la obra vira hacia una acertada aproximación a la teoría de la acción, vale decir, un hito más en la consideración del lenguaje como fenómeno de la acción. Desde los planteamientos de Austin y Searle (hablar un lenguaje es tomar parte en una forma de conducta gobernada por reglas), la teoría de la acción ha conocido un estimulante renacimiento que ha llevado, incluso, a examinar en detalle los postulados aristotélicos al respecto.

Considerado el lenguaje como acción (acción discursiva), los autores hipotetizan en torno al hacer, los actos locucionario, ilocucionario y perlocucionario, el hacer de lo no dicho y los actos ilocucionarios indirectos.

JAIME BERNAL LEONGÓMEZ

Instituto Caro y Cuervo.

JUAN M. LOPE BLANCH, *Análisis gramatical del discurso,* México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1983, 185 págs.

La obra se divide en dos partes. La primera, *Metodología,* págs. 9-60, más que de metodología se ocupa de sentar las bases teóricas, la concepción que el autor tiene de la sintaxis. En primer lugar explica que se ha mantenido:

> siempre que me ha sido posible, dentro de la más estricta tradición gramatical española. Y ello, no por el prurito de bogar contra corriente, sino por la convicción de que mantenerse dentro de unos cauces tradicionales bien probados puede ser garantía de acierto y aun de progreso — por cuanto que "el pasado es prólogo" —, y más cuando se trata de una tradición tan antigua y sólida como la de la gramática española clásica, cuyas raíces se entierran en la tradición grecolatina (pág. 11).

Luego define claramente las diferentes unidades sintácticas que considerará, así:

Oración 'sintagma bimembre entre cuyos dos elementos se establece una relación predicativa' ("Los lobos aúllan").

Cláusula 'la expresión autónoma desde el punto de vista de la elocución' ("Buenos días", "Si lo ves, dile que venga a mi casa en cuanto pueda").

Frase 'la expresión constituída por un solo morfema o, más comúnmente, por varios morfemas ordenados en torno a un elemento nuclear — generalmente

THESAURUS. Tomo XL. Núm. 2 (1985). José Joaquín Montes Giraldo, reseña a ...
Centro Virtual Cervantes

un nombre — pero no organizada de acuerdo con la estructura [S←P]' ("¡El diluvio!", "Una limosna, por caridad").

Prooración 'morfema o sintagma de estructura no oracional que implica — reproduce — una oración ya enunciada' ("¡Nunca!" como respuesta a una pregunta).

Período 'expresión constituída normalmente por dos — o, a veces, varias — oraciones o frases entre las cuales se establece *una sola* relación sintáctica, ya hipotáctica, ya paratáctica' ("Si vienes, te lo daré").

Oración compuesta 'cierta clase de períodos caracterizados por el hecho de que uno de los elementos nucleares de la oración gramatical, [S] o [P], es, a su vez, una oración' ("Tú fuiste el que le engañó").

Oración elíptica 'la que presenta omisión de alguno de sus elementos constitutivos, por estar obviamente implícitos en el contexto' ("Mi hermano estudia derecho y *yo Medicina*").

Discute el concepto de oración apoyado en los tratadistas de gramática española (Nebrija, Villalón, Sánchez de las Brozas, Jiménez Patón, etc.) y polemiza con quienes a partir de Juan de Iriarte, y luego de Bello, R. Seco y otros, abandonaron la denominación tradicional de *oración* para la estructura S←P para reemplazarlo por *frase* o *proposición*. Explica e ilustra luego los demás conceptos sintácticos inicialmente definidos (*frase, prooración, perído* — paratáctico, hipotáctico, adjetivo, adverbial —, *oración compuesta, cláusula*) y argumenta en favor de la oración como "La unidad fundamental de la gramática".

La segunda parte, *Estudios,* contiene:

"Notas sobre las unidades sintácticas del discurso", págs. 63-71, que ilustra el uso, sobre todo en poesía, y en el diálogo, de la frase ('sintagma nominal') y de la prooración.

"Gramática y aprendizaje de la lengua materna", págs. 72-99, compara cláusulas en cuanto a número de oraciones componentes en el habla popular y en el habla culta de Ciudad de México, según materiales recogidos en encuestas.

"La estructura del discurso en cinco escritores mexicanos", págs. 100-106. — Los escritores que se analizan para el efecto son Alfonso Reyes, Martín Luis Guzmán, Agustín Yáñez, Octavio Paz y Juan Rulfo.

"La estructura de la cláusula en el habla y en la literatura", págs. 107-113.

"La estructura del habla culta en Puerto Rico y en México", págs. 114-119, resalta la casi identidad en cuanto a número de oraciones promedio de la cláusula en ambos lugares y explica luego algunas diferencias.

"La estructura del habla en cuatro ciudades hispanoamericanas", págs. 120-133. — Con base en materiales del proyecto de estudio del habla culta procedentes de ciudad de México, Caracas, San Juan y Santiago analiza la estructura del habla representada en tales materiales, sus coincidencias, sus diferencias y posibles causas de éstas.

THESAURUS. Tomo XL. Núm. 2 (1985). José Joaquín Montes Giraldo, reseña a ...
Centro Virtual Cervantes

"La estructura de la cláusula en dos obras medievales", págs. 134-139. — Las obras examinadas son *Calila y Dimna* y *Cárcel de amor* que muestran un enriquecimiento sintáctico de la prosa castellana entre una y otra obra.

"Una nota sobre el estilo de Quevedo", págs. 140-148.

"La estructura sintáctica del discurso en las *Cartas* de Diego de Ordaz", págs. 149-158.

"Anomalías en el habla popular de México", págs. 159-165. — Ilustra principalmente las muletillas (*pues, pos, dice,* etc.), vacilaciones, enunciados truncos.

"Complementos y oraciones complementarias en el habla culta de México", págs. 166-175.

Porque creo, como ya tuve oportunidad de expresarlo (*Thesaurus,* XXXVIII, 1983, pág. 203), que "Este trabajo puede considerarse como una teoría sintáctica del español, en esbozo, que suficientemente elaborada y desarrollada podría librar a la gramática del español de la dependencia que con razón lamenta el autor", me permito algunas consideraciones en torno a ciertas ideas de Lope Blanch como una pequeña colaboración al mejor desarrollo de una teoría autónoma de la sintaxis española.

1. Hay que partir de la base de que no toda comunicación es necesariamente *lingüística* en el sentido de integrada en una convención interindividual, y que, por lo tanto, una parte del habla (o discurso) está fuera de la lengua como estructura comunicativa social, y, por consiguiente fuera de la gramática como sistema de convenciones (véase ahora mi artículo "Habla, lengua e idioma" en *Thesaurus,* XXXVIII, 1983, págs. 325-339).

2. Con base en la consideración anterior creo que clasificar "¡Qué estúpida actitud!" como oración gramatical elíptica es mezclar indebidamente lo propiamente *lingüístico* con lo meramente comunicativo o significativo en su más amplio sentido (gestos, actitudes, indicios, etc.). El contexto social humano, e incluso puramente físico en que se integra una expresión lingüística, no tiene por qué considerarse también *lingüístico.* Esto sería identificar lengua y semiosis y por tanto lingüística y semiología.

3. Si, como con razón lo dice Lope Blanch, la esencia de la oración es la relación predicativa [S←P] no son oraciones "¡Qué bello día!", ni tampoco *Llueve, Relampaguea,* a pesar de la ya pluricentenaria discusión al respecto; estos impersonales son meramente identificadores como "Guerra en el Medio Oriente" o "¡María!" (si no es vocativo). No debe tenerse miedo a clasificar los impersonales como *frases,* lo que entre otras cosas nos permitiría enfrentar una frase verbal a una nominal.

4. La función identificadora es básica para diferenciar las frases o sintagmas de lo que es algo más que eso, y por lo tanto no pueden

THESAURUS. Tomo XL. Núm. 2 (1985). José Joaquín Montes Giraldo, reseña a ...
Centro Virtual Cervantes

igualarse "Ventajas del matrimonio" y "A la cama inmediatamente": en la primera hay una mera identificación; en la segunda, una clara función imperativa, aunque sin verbo, pero sí con un elemento locativo dinámico que indica el lugar hacia donde alguien debe moverse y que presupone un sujeto capaz de movimiento.

JOSÉ JOAQUÍN MONTES GIRALDO

Instituto Caro y Cuervo.

N. M. FIRSOVA, *Sovremennii ispanskii iazik v Kolumbii. Leksika* [*El español contemporáneo de Colombia. Léxico*], Moscú, 1984.

Este opúsculo quiere ayudar a satisfacer la necesidad de que la enseñanza del español en la Unión Soviética tome en cuenta las peculiaridades del español americano y no sólo las del peninsular. Se basa en estudios publicados (Flórez, Montes, etc.), en obras literarias (T. Carrasquilla, A. Palacios, Arturo Alape, J. Porto, etc.) y en encuestas y observaciones personales en Bogotá (la autora nos visitó a finales de 1983) y con estudiantes colombianos en Moscú.

Inicialmente da noticia de algunos de los indigenismos, anglicismos, extranjerismos de otras procedencias y arcaísmos vigentes en Colombia. Presenta luego algo sobre "Léxico expresivo" (acompañado de dibujos ilustrativos de algunos gestos corrientes), fundamentalmente formas referentes a cualidades y defectos de la persona (*agallinado, averigüetas, pendejón*, etc.); exclamaciones (*¡avemaría!, ¡miércoles!*, etc.); formas de tratamiento (*sumerced, tú, vos, señorita, doña, comadre*, etc), y una extensa lista de siglas y abreviaturas usuales en Colombia. Hace luego algunas anotaciones sobre las diferencias léxico-semánticas entre el español de Colombia y el peninsular en las que presenta el término peninsular y algunos correspondientes en Colombia (por ej. *borracho - jincho*).

Este breve libro da una idea somera, en general adecuada, del español colombiano en su aspecto léxico.

Algunas erratas o descuidos advertidos:

Quibadó, en vez de *Quibdó*, pág. 12.
La Chocha, en vez de *La Cocha*, pág. 12.
A. T. Restrepo, en vez de *A. J. Restrepo*, pág. 20.
haga, en vez de *haya*, pág. 21.
Lizarada, en vez de *Lizarazo*, pág. 30.
exlamación, en vez de *exclamación*, pág. 31.
exlamé, en vez de *exclamé*, págs. 33 y 56.

THESAURUS. Tomo XL. Núm. 2 (1985). José Joaquín Montes Giraldo, reseña a ...
Centro Virtual Cervantes