

RESEÑA DE LIBROS

JÁNOS S. PETÖFI (editor), *Text vs Sentence. Basic questions of text linguistics*, primera y segunda parte, Hamburg, Helmut Buske Verlag, 1979, 666 págs.

Hacia finales de la década de los setentas, los objetivos, métodos y tareas fundamentales de la lingüística del texto no satisfacían totalmente a los estudiosos y críticos de la nueva disciplina, en especial por el hecho de haberse desarrollado de manera diferente en los diversos estadios de la interdisciplinariedad.

En 1977, en consecuencia, János Sandor Petöfi invitó a setenta profesores de universidades europeas y americanas para que se pronunciaran sobre los siguientes cinco puntos con el propósito de tratar de esclarecer en lo posible las inquietudes que presentaba el nuevo enfoque del lenguaje: los puntos en cuestión fueron los siguientes:

1. ¿Qué constituye un texto?
2. ¿Cuáles son las propiedades de un texto que bajo ninguna circunstancia pueden ser propiedades de una oración?
3. ¿Cuáles son las tareas de la texto-lingüística? (¿Qué áreas diferentes de la lingüística textual puede uno distinguir o qué tipo de relación existe o debería existir entre tales áreas?).
4. ¿Qué tareas de la textolingüística bajo ninguna circunstancia pueden ser manejadas por la lingüística frástica?
5. ¿Cuál es la tarea más urgente de la textolingüística y cómo debería o podría ser solucionada favorablemente?

A la invitación respondieron oportunamente 46 profesores quienes enviaron sus trabajos, los cuales no excedieron las 20 hojas mecanografiadas. El scholar Petöfi los seleccionó, distribuyó y organizó en los dos volúmenes que se editaron dos años después.

Los 46 trabajos publicados — 12 en alemán y 34 en inglés — seleccionaron como tema principal uno de los cinco interrogantes anotados con anterioridad o bien consideraciones generales sobre cada uno de ellos. A pesar de la heterogeneidad — muy explicable además — de los enfoques que los diferentes lingüistas han ofrecido en sus artículos,

en ellos subyace como hilo conductor la consideración del texto como unidad, previo — eso sí — el desglose del nivel frástico.

El modo como ha de abordarse el texto, sus fronteras estilísticas y fonológicas, las consideraciones sobre los requisitos indispensables que han de tenerse en cuenta para que pueda tomarse como tal, su constitución interna y las relaciones que se establecen con otros dominios extratextuales, son los tópicos que, *grosso modo*, se aprecian en la interesante compilación llevada a cabo por el profesor magiar.

Como es apenas natural, dentro de los autores que enviaron sus colaboraciones se encuentran muchos de los ya consagrados y que vienen laborando desde hace más de tres lustros en el perfeccionamiento de la nueva teoría. Entre ellos sobresalen Van Dijk, W. Raible, R. Hasan, K. Heger, R. Harweg, R. Longacre, R. de Beaugrande, H. Eco, y A. García Berrío, pero, a la vez figuras recientes que vienen trabajando en los diversos campos de la pragmática, el análisis del discurso o la teoría de la acción, tales como — por citar sólo unos pocos — M. Gopnik, V. Kukharenko, U. Oomen, Z. Szabó y C. Marelló.

JAIME BERNAL LEONGÓMEZ

Instituto Caro y Cuervo.

JOHN LYONS, *Lenguaje, significado y contexto*, Barcelona-Buenos Aires, Ediciones Paidós, 1981, 263 págs.

John Lyons, profesor de la Universidad de Sussex, y uno de los más reputados exponentes de la escuela inglesa (escuela que ha seguido los derroteros de Firth y a la cual pertenecen — entre otros — Leech, Halliday, Hasan y Coulthard), presenta este hermoso manual en el cual recoge buena parte de sus ideas que expuso más doctamente en su libro *Semántica*, publicado con anterioridad al texto que nos ocupa (J. Lyons, *Semantics*, Cambridge University Press, 1978).

La obra, ante todo, versa sobre semántica moderna, tema en el cual Lyons es un experto tratadista. Manifiesta el autor en el prefacio que

para mí, la semántica es, por definición, el estudio del significado, y la semántica lingüística es el estudio de todos los distintos tipos de significados codificados sistemáticamente en las lenguas naturales (pág. 15).

De entrada, pues, Lyons define el objeto de su estudio: el significado. Y no podría ser de otra manera. La semántica que, lo quiera o