

que se considere agramatical una construcción corriente, creo, en todo el mundo hispanohablante].

(103) *"Hizo ayer/Ayer hizo cuarenta años murió el poeta".

Siempre pide *que*.

(104) "Ayer hizo cuarenta años que murió el poeta (pág. 27) [No veo la necesidad del *que*]

Los adverbios *quizá(s)*, *acaso*, etc. se prohíben con el V1:

(108) *"Quizás hace/haga dos años se casó" (pág. 28 [¿Por qué?].

(109) *"Hará tres años el 7 de febrero, estaba yo aquí (If. 4)" [?].

(139) "Hoy ha hecho dos años que me casé" (pág. 38) [No se ve por qué, si considera agramatical (98) encuentra normal esta construcción, como en efecto lo es].

"La diferencia semántica entre *hace días que quiero hablarte de ello* y *hace días que quería hablarte de ello* es que en la última la acción termina en MP mientras que en la primera no se da esa información" (pág. 45). [No creo que haya entre estas dos construcciones ninguna diferencia en cuanto a indicación del tiempo objetivo, sino sólo en cuanto a valor estilístico o de actitud: el imperfecto simplemente atenúa o hace más cortés la expresión].

(220) *"La esclavitud...desapareció desde hace muchos años" (pág. 107).

Aquí, como lo insinúa el autor, se trata de variantes dialectales. El texto es de un colombiano (Jaime Mejía Duque), y en Colombia como en Santo Domingo (según lo ha estudiado Juan M. Lope Blanch en un trabajo presentado al 45 Congreso Internacional de Americanistas), y tal vez en el resto de Suramérica se usa normalmente esta construcción. Pero si el análisis no se limita explícitamente a un dialecto particular no puede considerarse agramatical un hecho usual en una amplísima zona de habla española].

(212) "No le habla hace dos años";

pero no se dice:

(213) *"Hace dos años no le hablo" (pág. 103) [Es extraño que se niegue la aceptabilidad de construcción tan enteramente normal].

En cambio pueden considerarse de gramaticalidad dudosa, o al menos muy raras:

*"Se habrá casado hará un año" (pág. 98) y "Hace un minuto no le he hablado (If. 4)": Esta última frase parece rara como enunciado autónomo, aunque podría aceptarse como parte de un enunciado mayor: "Hace un minuto no le he hablado, pero ahora me gustaría hacerlo".

JOSÉ JOAQUÍN MONTES GIRALDO

Instituto Caro y Cuervo.

JUAN M. LOPE BLANCH, *El estudio del español hablado culto. Historia de un proyecto*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1986, 218 págs.

Hacer historia es labor provechosa, por cuanto enseña; y lo es también porque tales enseñanzas iluminan el futuro y ayudan a resolver los problemas

venideros. La experiencia acumulada durante más de veinte años por quienes se han esforzado en llevar por buen camino esta ambiciosa investigación será de suma utilidad a quienes han decidido ahora participar en la empresa (pág. 2).

Esta historia contiene el proyecto original presentado al Segundo Simposio del Programa Interamericano de Lingüística y Enseñanza de Idiomas (PILEI) celebrado en Bloomington en 1964, su organización y desarrollo en diversas ciudades, metodología, estado actual, publicaciones que se han hecho con base en los materiales obtenidos (bastante numerosas en Méjico pero no pocas en Madrid, Sevilla, Caracas, San Juan, etc.).

De modo que aunque, como lo dice el autor, la lectura resulte "algo reiterativa" porque se repiten algunas informaciones en los diversos documentos reproducidos, esto permite "que el lector pueda advertir los vaivenes por que, casi necesariamente, ha de atravesar una empresa de tan largo alcance como ésta" (pág. 3).

Evidentemente es útil y oportuna esta publicación no solo para quienes están comprometidos en el Proyecto de estudio coordinado del habla culta sino en general para todo el que se interese en la marcha de las investigaciones hispanísticas.

JOSÉ JOAQUÍN MONTES GIRALDO

Instituto Caro y Cuervo.

LUIS BARRERA LINARES, *Psicolingüística y complejidad derivacional*, Caracas, Inst. Universitario Pedagógico de Caracas, Departamento de Castellano y Literatura, Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias "Andrés Bello", 1986, 75 págs.

En la introducción el autor destaca el influjo que las teorías de Chomsky han tenido en el desarrollo de la sicolingüística. Luego caracteriza una gramática transformacional y resume las etapas por que ha pasado la doctrina chomkiana. Explica seguidamente qué es la Teoría de la complejidad derivacional (TCD): fundamentalmente la tesis de que la facilidad o dificultad en comprender oraciones depende de la complejidad derivacional, es decir, de que para llegar al sentido básico o estructura profunda hay que realizar más o menos transformaciones. Describe algunos experimentos que llevaron a esta tesis y luego presenta "Argumentos en contra de la TCD" que ponen en duda su validez, porque no siempre las oraciones que requieren supuestamente más transformaciones son más difíciles de