VARIA

EL PROFESOR TEUN A. VAN DIJK EN EL INSTITUTO

SEMINARIO SOBRE ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO

Invitado por el Instituto Caro y Cuervo, el profesor Teun A. van Dijk vino a Santafé de Bogotá, para dictar un seminario sobre Análisis Crítico del Discurso, entre los días 27 y 29 de febrero de 1996. El evento acogió a cerca de doscientos asistentes entre investigadores, profesores universitarios y estudiantes de Maestría del Seminario Andrés Bello, haciendo evidente el interés que las teorías del profesor van Dijk han tenido en nuestro país en áreas del estudio del lenguaje como la Semántica Discursiva, la Pragmática, la Sociolingüística, la Semiótica y, en general, con todas las disciplinas afines al Análisis del Discurso.

El seminario se caracterizó por ser una magistral exposición en la que los conceptos elaborados siguieron un orden metódico y una clarísima ilustración que hicieron posible la comprensión de las categorías básicas de su teoría, gracias a la capacidad pedagógica del expositor. El encuentro permitió acercarse a un hombre lleno de sabiduría, sencillez, modestia y, ante todo, calidez humana.

El profesor van Dijk dictó una conferencia sobre los fundamentos del Análisis Crítico del Discurso, mantuvo un coloquio con los investigadores del Caro y Cuervo e hizo un recorrido por la Hacienda Yerbabuena, sede del Instituto.

Desde una perspectiva interdisciplinaria, relacionó ideología y discurso, e indicó que la tarea es identificar y describir las estructuras textuales, para explicar sus funciones ideológicas en terminos de las condiciones socio-cognitivas, y sus consecuencias socio- comunicativas.

Las ideologías son, en su perspectiva, un sistema básico de congniciones sociales, un sistema de actitudes y, en general, el conjunto de representaciones que comparten grupos humanos; las ideologías controlan indirectamente las representaciones o modelos mentales que constituyen la base de la comprensión, interpretación y producción del discurso en una sociedad. Así, las diferentes formas ideológicas se articulan en la

THESAURUS. Tomo LI. Núm. 1 (1996). Neyla Graciela Pardo Abril, reseña a «El ...
Centro Virtual Cervantes

significación y se producen y reproducen en las más diversas formas discursivas.

Las ideologías, entendidas como sistemas de cognición social, son evaluativas y por lo tanto son la base de los juicios que los miembros de un grupo poseen sobre lo bueno/malo, correcto/incorrecto, bello/feo, etc., y proporcionan orientaciones básicas para percibir e interpretar una realidad. En este sentido, la base en la construcción de ideologías son los valores socio-culturales que incluyen conceptos como la verdad, la justicia, el amor, la equidad, la eficiencia, entre otros muchos, y pueden fluír en la sociedad jerarquizándose de una manera particular o ajustándose a la relevancia universal.

Como todo sistema cognitivo, las ideologías son un conjunto ordenado de proposiciones evaluativas que estructuran y jerarquizan las relaciones grupales e intergrupales dando lugar a la generación de un esquema complejo, el cual, en principio, puede estar constituído por un conjunto finito de categorías del tipo, identidad y número de miembros, acciones y tareas, metas, normas y valores, posición o rol y recursos.

Una de las principales funciones de las ideologías es organizar los esquemas de opiniones compartidos socialmente por un grupo en torno a sus asuntos esenciales. Esas formas esquematizadas de cognición social evaluativa son las actitudes que se manifiestan de manera clara en el discurso ideológicamente muy marcado, como por ejemplo, en los sermones, las propagandas, los manuales escolares, etc.

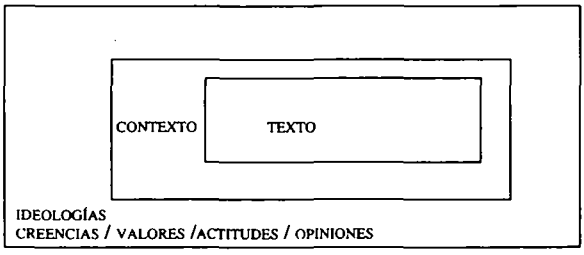
El lugar de encuentro de las ideologías, las actitudes sociales y la acción social, incluída la acción comunicativa, son los modelos mentales. Estos son representaciones de experiencias, acciones o situaciones específicas almacenadas en la memoria episódica, por lo que son construcciones mentales subjetivas que pueden ser erróneas, ficticias, parciales que se crean o actualizan permanentemente cuando se interactúa con los otros miembros del grupo.

El modelo mental está constituído por categorías del tipo tiempo, espacio, participantes, acciones cada uno con su respectiva manera de ser. Estas categorías aparecen frecuentemente en la estructura funcional del texto por lo que no solo son la conexión entre la cognición personal y el discurso, sino que, como modelo, constituyen la base mental en la comprensión y producción discursiva. De esta manera los modelos mentales representan e integran el conocimiento personal y las opiniones que cada persona tiene en torno a una situación específica, haciendo fluír lo subjetivo y lo personal con lo intersubjetivo y social. Al constituírse en el nexo entre la cognición social y personal el modelo mental es usado para procesar bidireccionalmente el significado social construído en los textos.

THESAURUS. Tomo LI. Núm. 1 (1996). Neyla Graciela Pardo Abril, reseña a «El ...
Centro Virtual Cervantes

El contexto, o situación comunicativa, es también un modelo de representación mental de gran importancia en el procesamiento discursivo, el cual puede ser descrito en categorías aplicadas a los participantes, por ejemplo el rol; en las situaciones, el tiempo y el espacio; en las acciones, los turnos, que determinan algunas propiedades pragmáticas del discurso, tales como los actos de habla, los principios que los rigen, la variación de estilo, la perspectiva y el punto de vista. Así, los modelos de contexto explican por ejemplo, las implicaciones ideológicas de la posición social en un acto comunicativo en una situación real y específica.

En síntesis, la compilación teórica previa le permite al profesor van Dijk proponer un esquema integrador como el que sigue:



En la segunda sesión, presentó la propuesta analítica que incluye el estudio de las relaciones dadas al interior del discurso y que expresan diversas formas de ejercer poder, dominación, o de establecer desigualdad social, las cuales indican la manera como los hombres configuran el pensamiento social. Señaló que el papel del analista del discurso es conocer qué papel juegan las estructuras, las estrategias u otras propiedades del texto y de la interacción verbal en los modos de reproducción del poder. En este sentido, los teóricos del análisis crítico del discurso son científicos sociales, lo cual implica que el análisis crítico del discurso sea normativo ya que la crítica presupone aplicar una ética. Así, la contribución del analista del discurso incluye la comprensión estructural de lo social y lo discursivo, presupone análisis indirectos y a largo plazo de causas fundamentales, condiciones y consecuencias del papel crucial que desempeña el discurso en la reproducción de la dominación y la desigualdad.

Tal como quedó señalado en la sesión previa, el nexo entre la estructura discursiva y la social la encuentra el profesor van Dijk en el papel de las representaciones sociales que están en las mentes de los participantes: la cognición social, la cual es un nexo teórico necesario, y la conexión entre el discurso y la dominación.

THESAURUS. Tomo LI. Núm. 1 (1996). Neyla Graciela Pardo Abril, reseña a «El ...
Centro Virtual Cervantes

Entre los presupuestos centrales de la propuesta teórica de van Dijk, se señala que existe una relación entre el poder social, la dominación y las formas como el discurso contribuye a su reproducción. De esta manera, la comprensión de los diversos fenómenos sociales impone entender las diversas propiedades y relaciones entre grupos sociales. Esto significa que se trabaja con las propiedades del poder social ignorando el poder individual, a menos que este represente la realización individual del poder de un grupo. Así, se entiende que el poder social esté basado en el acceso privilegiado a recursos valorados socialmente como la riqueza, los ingresos, la posición social, el status, la fuerza, el número de miembros de un grupo, la educación o los conocimientos, y el acceso especial a algunos géneros, formas o contextos del discurso y la comunicación, los cuales son también un recurso importante de poder.

Del análisis del concepto de poder se duducen formas de control ejercidas por miembros de un grupo sobre otros grupos, el cual puede expresarse a nivel de la acción o de la cognición. El poder moderno ejerce el control cognitivo, frecuentemente más efectivo, el cual está representado por la persuasión, la disimulación o la manipulación entre otras maneras estratégicas de cambiar el modo de pensar de los demás, para beneficiar los intereses de sectores con poder. En este punto, el discurso es utilizado en el manejo del pensamiento de los demás, apropiando una función del texto y del habla. Se sabe, además, que el manejo del pensamiento no es siempre manipulado directamente y el dominio puede hacerse y reproducirse con sutileza, rutinas, formas cotidianas del texto y habla que parecen naturales y bastante aceptables. Por lo tanto, el análisis crítico del discurso necesita hacer explícitas las estrategias discursivas que legitiman el control, el orden social y especialmente las relaciones de desigualdad.

Dado que el poder y la dominación están frecuentemente organizados e institucionalizados, están también apoyados por los miembros de otros grupos de poder, sancionados por las cortes, legitimados por la ley e ideológicamente apoyados y reproducidos por los medios de comunicación y los libros de texto. Esta organización social, política y cultural de la dominación también implica una jerarquía de poder: algunos miembros de los grupos y organizaciones dominantes cumplen un papel importante en la planeación, la toma de decisiones y de control sobre las relaciones y procesos del orden social. Estos pequeños grupos constituyen las élites del poder, las cuales tienen un acceso especial al discurso: "ellos son literalmente los que tienen más qué decir"; por lo tanto, estas élites se definen en términos de su poder simbólico, el cual es medido por la extensión de su ámbito y recursos discursivos y comunicativos.

THESAURUS. Tomo LI. Núm. 1 (1996). Neyla Graciela Pardo Abril, reseña a «El ...
Centro Virtual Cervantes

El profesor van Dijk señaló que el poder y la dominación están basados en el acceso privilegiado al discurso y la comunicación. El acceso es una noción analítica indicadora de que los usuarios del lenguaje, o los comunicadores, disponen de más o menos libertad en el uso de géneros o estilos discursivos y pueden participar en eventos y contextos comunicativos específicos, teniendo un control activo o pasivo sobre esos eventos comunicativos. Así por ejemplo, solo los parlamentarios tienen acceso a los debates realizados en el parlamento; de modo similar, los periodistas, los profesores o los jefes poseen un poder cuando están escribiendo o hablando para alguien o dirijiéndose a una audiencia pasiva.

De la misma forma, los participantes pueden tener más o menos el control sobre las propiedades y factores variables en la construcción del discurso, sus condiciones y consecuencias tal como su planeación, su ambientación, la presencia de otros participantes, los modos de participación, la organización, la toma de turnos, los tópicos y los estilos. De esta manera, el análisis de los distintos modos de acceso al discurso revelan el sorprendente paralelo entre el poder social y el acceso al discurso.

Un recurso del poder es privilegiar y brindar un acceso preferencial al discurso, por lo que la comprensión y la explicación de las estructuras del discurso involucran la reconstrucción de los procesos cognitivos y sociales de su producción. Un elemento de análisis en los complejos patrones de acceso controlado en un envento comunicativo, es la situación o el contexto: los grupos élites pueden controlar la ocasión, el tiempo, el lugar, el ambiente y la presencia o ausencia de participantes en tales eventos. Así, los médicos asumen control al realizar citas con sus pacientes, los profesores con sus estudiantes, etc.

Al correlacionar poder y discurso el profesor van Dijk señaló que el análisis crítico pone en evidencia formas de dominación del discurso, discriminación comunicativa u otras formas de marginalización y exclusión que proceden de las estructuras del contexto y de las estructuras del discurso.

En las estructuras discursivas es posible encontrar formas no muy variables en ciertas propiedades de la sintaxis, la morfología y la fonología de los eventos comunicativos. De manera que la influencia del poder es más o menos directa en estos niveles. Así, las manifestaciones más sutiles y no intencionales de la dominación pueden ser observables, por ejemplo en la entonación, el estilo sintáctico o lexical, las figuras retóricas, las estructuras locales semánticas, las estrategias de la toma de turno, los fenómenos de cortesía y así sucesivamente.

En realidad estas estructuras, más de la parte interna que de la superficial, pueden estar menos reguladas por reglas morales o legales y,

THESAURUS. Tomo LI. Núm. 1 (1996). Neyla Graciela Pardo Abril, reseña a «El ...
Centro Virtual Cervantes

por lo tanto, habrá un mayor ejercicio no oficial del poder que es la dominación, por ejemplo el tono insolente de los hombres frente a sus mujeres, los jueces frente a los acusados y oficiales de policía frente a los civiles, pueden parecer como si solo estuvieran rompiendo las reglas de cortesía y no las de la ley. De esta manera se ejerce dominación.

La sustentación de la tesis central llevó a van Dijk a señalar que el nexo que se establece entre los factores socio-cognitivos, la dominación y el discurso está mediado por los modelos y las representaciones sociales que unen la dominación social del grupo con la elección de formas específicas del discurso, para lo cual, los participantes en un evento comunicativo perciben, interpretan y representan en un modelo mental el evento, su contexto y su condición de participantes, activando sus actitudes para que, desde este modelo, se produzca y comprenda un discurso caracterizado por expresiones marcadas con valoraciones. Estas estrategias y representaciones mentales de los hablantes en forma individual son asumidas como premisas en el caso en que los hablantes compartan sus actitudes y aún más las ideologías fundamentales con un grupo determinado en relación con otros.

Para finalizar el análisis teórico, el profesor van Dijk mostró que la reproducción de la dominación a través del discurso ha exigido que las sociedades asuman estrategias discursivas que justifiquen y legitimen el ejercicio de poder; algunas de estas estrategias son la negación, el silencio, la auto-representación positiva, la argumentación y la representación negativa del otro, entre otras muchas estrategias.

Existen dos dimensiones principales a lo largo de las cuales el discurso se involucra en la dominación: a través de la representación de la dominación en el texto y en el habla en contextos específicos, e indirectamente a través de la influencia del discurso en la mente de las otras personas. En el primer caso, los hablantes dominantes pueden efectivamente limitar los derechos comunicativos de los demás. Por ejemplo, con la restricción a los eventos comunicativos, a los géneros del discurso, a los participantes, a los tópicos o al estilo. En el segundo caso, los hablantes dominantes controlan el acceso al discurso público y, por lo tanto, son capaces de manejar indirectamente la mente o el pensamiento del público. Su poder se ejecuta en el uso de estructuras y estrategias que manipulan los modelos mentales de la audiencia de tal manera que las cogniciones sociales preferidas por un grupo tienen tendencia a ser desarrolladas, transformándose en actitudes, ideologías, normas y valores que al final deben corresponder con el interés del grupo dominante.

Las formas de dominación discursiva muestran la importancia de una unión socio-cognitiva entre el discurso y la dominación, la cual es

THESAURUS. Tomo LI. Núm. 1 (1996). Neyla Graciela Pardo Abril, reseña a «El ...
Centro Virtual Cervantes

teóricamente esencial para entender que no haya otra manera de relacionar las nociones del macronivel, como la dominación de grupo y la desigualdad, con las nociones del micronivel (texto, significado y comprensión).

En conclusión, pese a existir múltiples formas de hacer análisis discursivo, es posible encontrar algunas de las propiedades generales para un análisis crítico del discurso caracterizado por una aproximación multidisciplinaria, cuyos resultados acerquen las teorías, los métodos y las disciplinas más relevantes y capaces de contribuír con el propósito central de aproximar a la comprensión crítica de la injusticia y desigualdad social.

El encuentro con los investigadores fue un importante espacio de reflexión, en el que se formularon nexos entre los planteamientos teóricos de van Dijk y la labor cotidiana de los estudios del lenguaje en el país. Entre los tópicos tratados cabe resaltar la preocupación por formular nuevos planteamientos en torno a las relación literatura e ideología, se discutió el papel de las representaciones mentales en los manuales escolares, se cuestionó en torno a la relación desarrollo y cognición y se aproximó a procedimientos metodológicos para hacer análisis discursivo. En síntesis, este encuentro constituyó una oportunidad de interlocución y acercamiento académico.

Finalmente el ilustre profesor visitante recorrió y conoció, con alguna profundidad, la labor del Instituto Caro y Cuervo, lo cual le permitió confrontar nuestro trabajo con el del resto del mundo y concluír que Colombia desarrolla una importante labor en el campo de los estudios del lenguaje y de la cultura en el concierto universal.

NEYLA GRACIELA PARDO ABRIL

Instituto Caro y Cuervo.

THESAURUS. Tomo LI. Núm. 1 (1996). Neyla Graciela Pardo Abril, reseña a «El ...

Centro Virtual Cervantes