RESEÑA DE LIBROS

ALONSO ZAMORA VICENTE, *Dialectología española,* segunda edición muy aumentada, (Biblioteca Románica Hispánica, Manuales, 8), Madrid, Editorial Gredos, 1967, 587 págs.

El notable auge que en los últimos años han tomado en España los estudios lingüísticos en general, y los dialectales en particular, se refleja, entre muchos otros hechos, en la pronta aparición de nuevas ediciones de textos que, como esta *Dialectología española,* representan un loable esfuerzo por sintetizar los conocimientos que poco a poco se van completando sobre el abigarrado mosaico de formas idiomáticas incluídas en la amplísima comunidad de habla española.

Naturalmente son los dialectos peninsulares los que más se han beneficiado con las investigaciones más recientes de los estudiosos, hecho que se refleja claramente en este libro que, en esta segunda edición, (véase sobre la primera, mi reseña en *BICC,* XVI, págs. 225-227), puede avanzar en la precisión de muchos fenómenos y, sobre todo, en la delimitación de su geografía, ilustrada mediante varios mapas. Nuevo es el capítulo sobre el español en las Filipinas (págs. 448-454) y nuevos son los utilísimos índices (de etimologías, de topónimos y de palabras). La excelente *Guía bibliográfica,* sin pretender ser exhaustiva, es bastante completa y actualizada.

Como es de esperarse que los estudios dialectales de nuestra lengua continúen progresando a ritmo acelerado y que la obra de Zamora Vicente pueda tener dentro de pocos años una nueva edición y siga mejorando en todos los aspectos, me permito hacer algunas observaciones de detalle que quizá puedan servir para tal propósito:

a) Aunque el libro en general no profundiza (y nadie tiene por qué esperar que lo haga) en la etiología de los fenómenos estudiados, creo que al mencionar la explicación dada por Menéndez Pidal al cambio *f>h,* conviene aludir al menos a otras explicaciones como la de Bertil Malmberg (*Le passage castillan f>h —perte d'un trait redondant?* en *Mélanges E. Petrovici,* págs. 337-343).

b) Respecto a las vocales caducas del español mejicano, Juan M. Lope Blanch en *Nueva Revista de Filología Hispánica,* t. XVII, págs. 1-19 corrige algunas opiniones anteriores.

c) Parece inadecuada la denominación de 'diptongación' para casos como *dientista* en que la causa es evidentemente analógica.

Centro Virtual Cervantes

d) La perífrasis *va y* + presente no corresponde al futuro ordinario, temporal, al menos en Colombia. Podría denominarse más bien 'potencial de temor' (ver *BICC*, t. XVIII (1963), pág. 400).

Todo el que tenga algún interés por el estudio del español, saludará complacido la nueva edición de esta obra, auxiliar valioso en cualquier investigación referente a la lengua española.

JOSÉ JOAQUÍN MONTES GIRALDO.

Instituto Caro y Cuervo.

JOSÉ PEDRO RONA, *Geografía y morfología del «voseo»*, Pôrto Alegre, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, 1967, 116 págs.

A pesar de que la cuestión del voseo ha constituído tema permamente de preocupación para la lingüística hispanoamericana, se sigue sintiendo la necesidad de un estudio completo a escala continental que aclare las modalidades lingüísticas, la distribución geográfica y la valoración social de tal fenómeno. Es claro que tal cosa no se logrará mientras no poseamos estudios serios de geografía lingüística a escala continental o realizados en cada país con métodos y objetivos comunes. Mientras tanto, y dado que esperar la realización de un programa de este tipo sería condenarse a continuar desconociendo, quién sabe por cuanto tiempo, fenómenos importantes, hay que regocijarse de la publicación de trabajos como el que se reseña, que aunque basado fundamentalmente en una encuesta por correspondencia (y naturalmente en el análisis crítico de la bibliografía precedente sobre el tema), aporta nuevas e importantes precisiones.

Creo, sin embargo, que el mérito principal del trabajo de Rona está en su rigor metodológico (como corresponde a quien es hoy tal vez el único teórico de la dialectología hispanoamericana), rigor que le permite hacer un análisis concienzudo del material acumulado por investigadores precedentes y poner orden en la interpretación de las diversas formas de voseo. Pero también logra algunas precisiones en cuanto a la geografía misma del fenómeno, en su conjunto y en sus variantes morfológicas. Los numerosos mapas aquí incluídos son auxiliares valiosos para hacer más clara la exposición de un tema de por sí complejísimo y difícil de ordenar en forma concisa y de conjunto. Claro es que uno u otro investigador podrá corregir un detalle de la geografía o de la morfología del voseo en una u otra zona [1]. Y que tal

[1] En la pág. 98 RONA dice que "Kany señala que en Colombia apenas se usa *habís*, mientras que predomina *has*, y, en cambio, el futuro es *tomarís*. Esto es cierto...". Muy probablemente se da la forma en *-ís*, pero el predominio de la

THESAURUS. Tomo XXIII. Núm. 2 (1968). José Joaquín Montes Giraldo, reseña a ...
Centro Virtual Cervantes